

# El federalismo debe contribuir a corregir las desigualdades sociales

El 11 de mayo se celebró en el Senado una jornada sobre *“Federalismo y Estado de bienestar”*, convocada por la Asociación por una España Federal (AEF), a la que asistieron 150 personas, muchas de ellas venidas de fuera de Madrid en representación de las asociaciones de federalistas de Catalunya, País Vasco, Andalucía, Castilla y León, Castilla La Mancha y Cantabria. Hubo una nutrida representación a la asociación anfitriona, Madrid Federal.

Fue una jornada de reflexión, debate y propuestas de actuación. Una jornada desarrollada en tres mesas temáticas con la participación de expertos y expertas en cada una de las materias a tratar, y bien moderadas por los periodistas **Xabier Fortes, Esther Palomera y Laura Delle Femmine**.

La Jornada fue inaugurada por el presidente del Senado, **Ander Gil**, que dio la bienvenida a las personas asistentes y destacó el sentido muy especial que tiene dicha jornada para el debate territorial. Citando a Rubalcaba, advirtió que se ha tardado mucho en afrontar un debate necesario como el federalismo, que, a su juicio, “es el mejor antídoto contra la desmembración y la recentralización”. Gil se mostró partidario de “repensar la articulación del poder para que todas las personas tengan los mismos derechos vivan donde vivan”. El presidente del Senado, finalizó su intervención reivindicando el federalismo como ***un alegato democrático para avanzar hacia mayores niveles de igualdad***.

Antes de la intervención de Ander Gil, tomó la palabra el presidente de la AEF, **Nicolás Sartorius**, que explicó las razones que han llevado a la asociación que preside a organizar esta jornada. Recordó Sartorius que la Constitución define nuestro estado como un “Estado social y democrático de derecho”, una expresión avanzada y fuertemente enraizada en la naturaleza de los estados europeos tras la segunda guerra mundial. “Somos una democracia social y entendemos el

federalismo como la mejor herramienta para corregir las desigualdades sociales.

El presidente de la AEF, destacó la trascendencia de las próximas elecciones municipales y autonómicas, si tenemos en cuenta que las principales políticas sociales y servicios públicos están transferidos a las comunidades autónomas, y dependerá de quien gobierne a partir del 28 de mayo para que las políticas públicas sirvan o no para garantizar los derechos esenciales de la gente. Precisó Sartorius que la transferencia a las CCAA no ha de interpretarse como “que el Estado se desentiende. El estado federal debe garantizar que todos los servicios esenciales lleguen en igualdad de condiciones a toda la ciudadanía y concluyó con un claro rechazo tanto a **“quienes quieren marcharse de España como a quienes quieren marcharse del Estado social”**.

## **El debate de las mesas**

Antes de que las mesas se pusieran en marcha, **Juan Puig de la Bellacasa**, de la Junta Directiva de la AEF, se dirigió al plenario para informar del desarrollo de la jornada, además de saludar a las asociaciones de federalistas de CCAA presentes en la sala.

La primera mesa, **Reforma del sistema sanitario en un sentido federal**, contó con la participación de **Adoración Galera Victoria**, presidenta de la Asociación de Federalistas de Andalucía y profesora de la Derecho Constitucional en la Universidad de Granada; **José Manuel Freire Campo**, médico neumólogo y presidente del Comité de Expertos sobre Buen Gobierno de los Sistemas de Salud del Consejo de Europa; y **Miquel Porta Serra**, catedrático de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Universidad Autónoma de Barcelona. La mesa fue moderada por el periodista de RTVE, **Xabier Fortes**. La presidenta de la Asociación de Federalistas de Andalucía, Asunción Galera, defendió que “hay que asignar a cada administración pública lo que mejor sabe y puede hacer”. Freire, recordó que las elecciones autonómicas van (o deben ir) de servicios públicos y lamentó que “la sanidad no tiene en la agenda pública de las/os representantes políticos la prioridad que le dan los ciudadanos”. Por su parte, Miquel Porta, hizo un llamamiento a la cooperación y consideró irresponsable que cada comunidad autónoma “defienda solo lo

suyo”. Todos ellos/as consideraron imprescindible un mayor grado de *gobernanza* entre las distintas administraciones para reforzar el modelo sanitario. El debate fue fluido y bien conducido por Xabier Fortes.

En la segunda mesa, **Políticas sociales y Estado de bienestar en un contexto federal**, intervinieron **Mireia Esteva Saló**, presidenta de Federalistes D’Esquerres, escritora, licenciada en Biología y experta en Administración Local; **Carlos Bravo Fernández**, Secretario de Políticas Públicas y Protección Social de CCOO, profesor asociado del Departamento de Derecho Internacional Privado de la Universidad Carlos III de Madrid entre 1999 y 2013, y experto en la evolución del sistema público de pensiones en España; y **Miguel Laparra Navarro**, licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, Director de la Cátedra de Investigación para la Igualdad y la Integración Social, y Profesor de Política Social y coordinador del grupo de investigación ALTER en la Universidad de Navarra. La mesa fue moderada por la periodista de **eldiario.es**, **Esther Palomera**. Mireia Esteva, advirtió que “si los acuerdos de las comisiones interterritoriales no son vinculantes, las políticas sociales serán frágiles e ineficaces”. Carlos Bravo, insistió en la anterior reflexión y fue contundente al afirmar que “la descentralización de competencias, las políticas sociales y la coordinación institucional deben tener reglas para que su cumplimiento sea inexcusable”. El responsable de CCOO, criticó a aquellas comunidades autónomas que “cuando se aprueba el Ingreso Mínimo Vital reducen su presupuesto de rentas mínimas”, ignorando la demanda social, algo que calificó de inaceptable. Por su parte Miguel Laparra, planteó la necesidad de que “la información entre el gobierno y las comunidades autónomas gane en calidad y sea más actual y fluida”. Después de una intensa *conversación* entre las/os ponentes, manejada con solvencia por Esther Palomera, se dio por concluida la mesa.

La tercera mesa tuvo lugar en la sesión vespertina, bajo el título **Financiación del Estado de bienestar y federalismo**, con la intervención de **Alberto López Basaguren**, Catedrático de Derecho Constitucional Español en la Universidad del País Vasco y presidente de Federalistas del País Vasco; **Maite Villalta Ferrer**, profesora titular del Departamento de Economía de la Universidad de Barcelona especializada en Federalismo Fiscal y Haciendas Autonómicas y Locales; **Julio López Laborda**, catedrático de Economía Pública en la Universidad

de Zaragoza; y **Jesús Ruíz-Huerta Carbonell**, Catedrático Emérito de Economía Aplicada y Hacienda Pública de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. La mesa fue moderada por la periodista de El País, **Laura Delle Femmine**. En esta mesa, el debate fue largo y con pluralidad de opiniones. López Basaguren, se mostró partidario de “aclarar cuánto hay de insuficiencia de recursos globales y cuánto de mala distribución de esos recursos. Además, consideró esencial conocer cuánto recibe cada comunidad autónoma en función de su capacidad fiscal, y cuánto por la aportación de otras CCAA y del Estado”. Villalta Ferrer, manifestó que “el Estado de bienestar se sostiene gracias a las clases medias, mientras que las rentas altas o muy altas contribuyen de forma escasa”. Ruíz-Huerta defendió la necesidad de incorporar mecanismos de evaluación rigurosos y al ser posible, independientes, del gasto público y de los gastos financieros. El catedrático Laborda precisó que la pandemia ha hecho aflorar 300 mil empleos de la economía sumergida lo que se tradujo en un aumento de la base impositiva. Villalta apuntó que “la autonomía en la gestión de los recursos tiene un precio y las CCAA deben activar los impuestos necesarios para garantizar los servicios públicos y explicárselo a la ciudadanía”. En la mesa 3, se produjo una interesante polémica, animada por la periodista Laura Delle Femmine, entre las/os ponentes a propósito de la “racionalización de la política tributaria del País Vasco y Navarra y de la llamada financiación asimétrica frente a la equidad de los servicios públicos que se prestan o se deben prestar en las CCAA”.

Con esta mesa se dio por concluida la jornada sobre *Federalismo y Estado de bienestar*, en la que participaron 150 personas.